**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 02/25-03 от 19 февраля 2020г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**К.И.О.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Пепеляев С.Г., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Юрлов П.П.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката К.И.О., рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката К.И.О.,

**УСТАНОВИЛ:**

05.11.2019г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента АПМО Толчеева М.Н. в отношении адвоката К.И.О., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

В представлении 1-го Вице-президента АПМО указывается, что адвокат 20.08.2019г. допустил отказ от принятой на себя защиты Б.А.Н. по уголовному делу, покинув следственное действие до его окончания и отказавшись подписать уведомление о необходимости явки 21.08.2019г. для проведения процессуальных действий.

05.11.2019г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

12.12.2019г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 3922 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом 16.12.2019г. были представлены письменные объяснения, в которых он возражал против доводов представления.

Адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, возражал против представления, поддержал доводы письменных объяснений.

28.01.2020г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката К.И.О. вследствие отсутствия в его действиях нарушения законодательства об адвокатской деятельности и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Адвокат в заседание Совета явился, выразил устное согласие с заключением.

Рассмотрев представление, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы, заслушав устные пояснения адвоката, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката К.И.О., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Президент Галоганов А.П.